

Skema til høringssvar – arkiveringsversioner

Dette skema anvendes til høringssvar vedr. bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Alle høringssvar bedes indført i nedenstående tabel i respektive felter, der kan udvides ved behov. Skemaet sendes til mailbox@sa.dk med emnet ”Høringssvar ang. bekendtgørelser – Indsamling og Bevaring”.

Dokumentet bedes sendt som Worddokument.

Navn på myndighed	Københavns Stadsarkiv
Kontaktoplysninger på myndighed	Rådhuset, 1599 København V
Navn på kontaktperson	Daniel Bøgsted-Møller
Kontaktoplysninger på kontaktperson	Københavns Stadsarkiv Kultur- og Fritidsforvaltningen Stormgade 20, 3. tv. 1555 København V Daboeg@kff.kk.dk - 2686 7383
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedrørende høringen</i>	
<i>Spørgsmål/kommentarer, der også vedrører bekendtgørelse om anmeldelse af forskningsdata</i>	

Høringssvar om udkastet til bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Angiv paragraf	Angiv kommentarer/spørgsmål
<p>§ 3, stk. 2</p> <p>Og</p> <p>Bilag 9</p>	<p>”skabt eller bearbejdet i statistikprogrammer m.v.” – tilføjelsen af m.v. bevirker, at formuleringen bliver ret ukonkret. Hvad forsøger man at rumme med formuleringen?</p> <p>Det samme gælder overskriften på Bilag 9 ”visse forskningsdata” er vagt – hvilke forskningsdata er IKKE dækket af bekendtgørelsen?</p> <p>Jf. fx formuleringen i den nye 4.C.1.c</p>
<p>§ 6</p>	<p>Formuleringen bør udvides, så den ikke kun omfatter evt. fejl og mangler i dokumentkonverteringen, men også evt. fejl i arkiveringen af tabeldata</p>
<p>3.A.3.b</p>	<p>Glimrende tilføjelse. Kunne man om muligt her specificere hvad man skal opfylde for at leve op til ”afsluttede sager er lukket korrekt”?</p>



3.A.4	Skal alle metadata fra tidligere arkiveringer medtages i efterfølgende arkiveringsversioner?
4.A.2	Her må meget gerne tilføjes: ”håndtering af kodeværdier skal ske efter aftale med modtagende arkiv”
4.B.5.a	Her må meget gerne tilføjes: ”fordeling over flere medier skal ske efter aftale med modtagende arkiv”
5.B og Figur 5.1	<p>Listen her stemmer ikke overens med Rigsarkivets egne eksempelarkiveringsversioner. Vi foreslår, at man tilretter listen iht. disse.</p> <p>Vi opfordrer desuden til, at der indføres et krav om, at der for alle datatyper angives hvorvidt og hvordan feltlængde(scale) og precision skal angives i tableIndex.xml.</p> <p>Vores erfaringer viser i øvrigt, at netop brugen af datatyper er en udfordring for leverandørerne.</p>



5.E	<p>Her må meget gerne tilføjes en uddybning af hvornår det giver mening at anvende formatet "JPEG-2000" frem for TIFF. Dette kunne evt. også indgå i vejledningen til bekendtgørelsen.</p> <p>Vi er meget glade for at kravene til bitdybder er blevet specificeret nærmere. Man kunne ønske sig, at det også blev tydeliggjort i hvilke tilfælde de forskellige bitdybder bør finde anvendelse.</p>
Figur 6.1	<p>"systemPurpose" 'at indsamle data' er vidst ikke optimalt til at beskrive myndighedernes formål.</p> <p>"documentDisposal" Her bør vel stå "om der er foretaget systematisk kassation af dokumenter i forbindelse med produktionen af arkiveringsversion" og ikke "inden produktion af arkiveringsversion"?</p>
Bilag 9	<p>Overskriften i Bilag 1 hedder "Afleveringspakke for visse forskningsdata" og i selve Bilag 9 "Afleveringspakke for forskningsdata". Ordet 'visse' bør vel fjernes og det virker også upræcist?</p> <p>Tænker man, at Bilag 9 kun vil finde anvendelse i Staten og i givet fald, at kommunale forskningsdata ikke forefindes?</p> <p>Ordet "afleveringspakke" indikerer, at der er tale om et SIP format til forskningsdata. Er det korrekt? Hvad er i så fald bevaringsformatet (AIP) for forskningsdata? Det specificeres ikke af høringsmaterialet.</p> <p>I høringsmaterialets bilag B3 står om forskningsdata "Rigsarkivet vil efter modtagelsen af data selv konvertere dem til et bevaringsformat i relationel struktur", men det fremgår ikke hvad det er for et bevaringsformat(AIP) man vil konvertere til. Det er problematisk. Hvordan skal andre offentlige arkiver end Rigsarkivet kunne bevare forskningsdata hvis kun SIP formatet og ikke AIP formatet er kendt/specificeret i lovgivningen?</p>